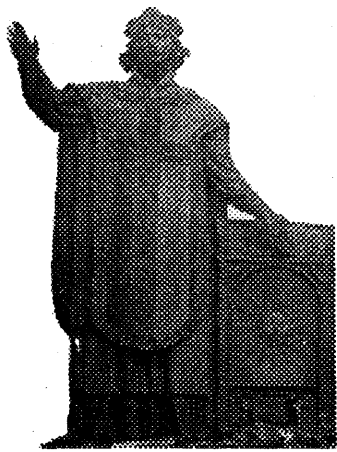


Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!
ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 32(469)

16 ЖНІЎНЯ 2000 г.

“7” ліпеня 2000 г. № 498

Спадару Уладзіміру Ярмошыну,
Прэм’ер-міністра Рэспублікі Беларусь,
Дом Ураду, пл. Незалежнасці 220010 Менск.

Спадару Міхаілу Мясніковічу,
Кіраўніку Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь,
38, К.Маркса вул. 220016 Менск.

Ад імя ініцыятыўнай групы па стварэнні Беларускага Нацыянальнага Універсітэта (БНУ) просім Вас знайсці магчымасць сустрэцца з кіраўніцтвам нашых арганізацый ў ліпені гэтага года для абмеркавання пытання крытычнага стану беларускамоўнага навучання ў нашай краіне і шляхоў стварэння першай у Беларусі БНУ з беларускай мовай навучання.

Мы лічым, што Беларусь як **монацыянальная** краіна, дзе карэнная нацыя складае выключную бальшыню ад усяго жыхарства – 81,7%; а 85,6% беларусаў лічаць беларускую мову сваёй роднай (паводле вынікаў апошняга перапісу насельніцтва), мае права мець сваю нацыянальную (менавіта баларускамоўную!) сістэму адукацыі. Як Вам павінна быць вядома, на сёння наша краіна не мае аніводнай БНУ, дзе ўсе дысцыпліны выкладаліся б выключна па-беларуску. Патрабуе тэрміновага вырашэння і агульны стан узнятай праблемы.

На сёння намі сабрана каля 30 тысячаў подпісаў грамадзянаў з патрабаваннем адкрыцця БНУ. Канцэпцыя першай сапраўды беларускамоўнай вышэйшаў навучальнай установы распрацаваная лепшымі беларускімі навукоўцамі і надрукаваная ў СМІ дзеля найшырэйшага абмеркавання, у якім бяруць удзел і афіцыйныя асобы. Распрацаваны таксама і праект Статута БНУ, а выкладаць у ім ужо выказалі жаданне сённяшнія супрацоўнікі Нацыянальнай Акадэміі Навук, БДУ, БДПУ імя М.Танка, БДПА і іншых ВНУ, а таксама вядомыя навукоўцы з замежжа (акадэмікі, дактары і кандыдаты навук, прафесары і дацэнты).

Адкрыццё ў Беларусі прэстыжнай БНУ з улікам досведу лепшых універсітэтаў Еўропы на пачатку новага тысячагоддзя стане актам добрай волі, дзейным забеспячэннем правоў грамадзянаў, гарантаваных Канстытуцыяй нашай краіны, а таксама станецца добрым чыннікам узаемаразумення ў грамадстве.

З павагай

Старшыня ТБМ
Прэзідэнт Згуртавання беларусаў свету Радзім Гарэцкі,
Прэзідэнт Таварыства беларускай школы Алесь Лозка.

Алег Трусаў,

Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь
Мінск, Дом Урада

В. І. Стражаву
А.У. Казуліну

У адпаведнасці з Законам Рэспублікі Беларусь “Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь” права стварэння ўстаноў адукацыі належыць Міністэрству адукацыі.

Прашу правесці сустрэчу з прадстаўнікамі азначаных арганізацый і абмеркаваць пастаўленыя пытанні.

Аб выніках інфармуйце Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь;

Таварыства беларускай мовы;
Таварыства беларускай школы;
Згуртаванне беларусаў свету.

М. Дзямчук.

17 ліпеня 2000 г.
№ 05/535-128

БЕЛАРУСКАЯ СЛУЖБА РАДЫЁ “СВАБОДА”
Новыя хвалі ад 26 сакавіка 2000 года

Час	khz	Хвалі
18.00 – 19.30	7295	41
	9610	31
	11725	25
22.0– 23.30	15565	19
	6105	49
	9535, 9750	31
06.00 – 07.00	11865	25
	6065	49
	7295	41
	9635, 9750	31

Сярэднія хвалі – 576 і 612 кГц

Наш адрас: 220005, Менск-5, п/с 111; Vinohradska 1,
Praha 110 00 CZ.

Праграму можна слухаць, чытаць, а таксама пісаць у
рэдакцыю праз ІНТЭРНЭТ: WWW.SVABODA.ORG
НАСТРОЙЦЕСЯ НА “СВАБОДУ”!

Шаноўнае спадарства

Сёння мы можам ізноў аб’явіць падпіску на “Наша слова”. Яшчэ не выйшаў з друку каталог на 4-ты квартал 2000-га года, але падпіска не спынялася, таму мы прапануем вам падпісвацца менавіта зараз па старому каталогу. У большасці аддзяленняў прымаюць падпіску па старому каталогу. Разам з тым рэдакцыя мае інфармацыю, што са з’яўленнем новага каталога зноў вырасце кошт падпіскі. Даводзім да вашага ведама, што мы ні на капейку не падымалі цану на газету, а той рост, які можа з’явіцца будзе выкліканы выключна ростам цаны на паслугі пошты. Практычна ўжо палову падпісных грошай будзе заставацца на пошце.

Шаноўнае спадарства! Даводзім да вашага ведама, што канфлікт паміж рэдакцыяй газеты “Наша слова” і “Белпоштай” цалкам вычарпаны. Усе грошы за падпіску на 3-ці квартал на рахунак рэдакцыі паступілі. Затрымка грошай ніякай палітычнай афарбоўкі не насіла. Мела месца тэхнічная няўвязка. Мы аднаўляем выхад нармальнай 8-мі палоснай газеты і чакаем вашай падтрымкі. Будзьце з намі.

Універсітэту ў Лідзе быць?

ПРЭС – РЭЛІЗ ТБМ

Другога жніўня адбылася сустрэча кіраўніцтва ТБМ імя Ф.Скарыны з рэктарам Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта сп. Леанідам Ціханавым па абмеркаванні пытанняў, звязаных з адкрыццём Беларускага Нацыянальнага Універсітэта.

Старшыня ТБМ Алег Трусаў распавёў пра акалічнасці стварэння БНУ і перадаў матэрыялы, распрацаваныя Таварыствам.

Сп. Ціханаў паведаміў, што ў Педагагічным універсітэце беларускамоўныя плыні былі ўтвораныя значна раней, а цяпер практычна цалкам установа перайшла на беларускамоўнае выкладанне. Гэты пераход закрануў найбольш кафедры натуразнаўчых і дакладных дысцыплін. Ва ўніверсітэце распрацаваная падтрымка выкладчыкам, якія пераходзяць на беларускую мову выкладання. Пастаянным застаецца паказчык выбару мовы – больш за палову абітурыентаў трымаюць уступныя іспыты па беларускай мове і літаратуры. Спараджае надзею на тое, што конкурс на спецыяльнасці, звязаныя з роднай мовай, культурай ды гісторыяй, адзін з найбольш высокіх – 3-4 асобы на месца.

На сустрэчы вялася гутарка і пра стварэнне філіялу педуніверсітэта ў Лідзе. Рэктар пагадзіўся паставіць гэтае пытанне дзеля абмеркавання на вучонай Радзе.

Акадэмік Ціханаў выказаў пэўнае зацікаўленне ў справе стварэння БНУ і прапанаваў абраць месцам працы ўніверсітэта старажытнае Заслаўе, узгадаўшы еўрапейскую традыцыю месціць элітныя навучальныя ўстановы ў мястэчках блізу буйных гарадоў.

Першы міжнародны пленэр імя Фердынанда Рушчыца

У межах падрыхтоўкі да 130-х угодкаў (10 снежня 2000 г.) вялікага беларускага мастака Фердынанда Рушчыца

4 жніўня на ягонай радзіме ў вёсцы Багданаў Валожынскага раёну пачаўся Першы міжнародны пленэр імя Ф. Рушчыца

Зямля, дзе стаяў фальварак Рушчыцаў, дзе мастак жыў і працаваў, дзе стварыў большасць сваіх твораў, збірае мастакоў з розных гарадоў Беларусі, Польшчы, Летувы. Задача ўдзельнікаў пленэру – пазнаёміцца з радзімаю выдатнага мастака, прайсціся ягонымі сцежкамі. А ў выніку судакранання з крыніцаю мастацкае творчасці, зямлёю Ф.Рушчыца, народзяцца творы сучасных мастакоў – на палотнах і паперы, у камені і бронзе.

Мяркуюцца стварэнне праекту адбудовы радзіннага фальварка мастака, каб на будучыню там быў дом-музей творцы. У выніку пленэру спланаваны выставы ў Гальшанах і Багданаве.

У снежанскія юбілейныя дні адчыніцца вялікая выстава ўдзельнікаў пленэру ў адной са сталічных галерэяў.

Арганізуе гэтае выдатнае культурніцкае мерапрыемства Беларускі саюз мастакоў пры падтрымцы Валожынскага і Ашмянскага райвыканкамаў.

Намеснік старшыні Аргкамітэта Мікола Купава.

Ф. СП - 1

Міністэрства сувязі Рэспублікі Беларусь

АБАНЕМЕНТ

на газету
часопіс

63865

індэкс выдання

НАША СЛОВА

(назва выдання)

На 2000 год па месяцах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X	X	X

Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ КАРТАЧКА

ПВ	месца	літар

на газету
часопіс

63865

(індэкс выдання)

НАША СЛОВА

(назва выдання)

Кошт	падпіскі	441 руб	Колькасць	1
	пачаткова	руб.	камлектаў	

На 2000 год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X	X	X

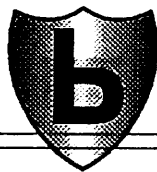
Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)



“Здабывай правы, старадаўнія...”

“Як даўней была мова руская,
Старадаўняя, беларуская,
На табе з Літвой красавалася,
За найлепшую называлася.
У ей пісаліся твае граматы,
Аб чым сведчыць старыя пергаменты,
Каралі, князі з баярамі
Карысталіся яе даражэ...
А цяпер яна занябана,
Як найгоршая, як паганая.
Здабывай правы – старадаўнія.”

Гэтыя ўзвышаныя словы пра беларускую мову напісаў вядомы дзеяч беларускага Адраджэння – Язэп Драздовіч у паэме “Трызна мінуўшчыны” (1936 г.). Мастак па прафесіі, ён працаваў як археолаг і этнограф, выкладаў у беларускіх гімназіях малаванне і геаграфію, ствараў жывапісныя карціны па гісторыі Полацкага княства, надаваў мастацкі дух і ствараў нацыянальны каларыт у партрэтах князя Усяслава-Чарадзея і Францішка Скарыны, пісаў гістарычны раман “Гарадольская пушча”, выдаў першую на Беларусі кнігу па астраноміі “Нябесныя бегі” (1930 г.), марыў аб выданні манаграфіі “Тэорыі рухаў у касмалагічным значэнні” (1949 г.), узнёс і ў касмічныя прасторы Месяца беларускія гарады і вежы, ствараў чарцяжы “касмичнай тарпеды”, на якой “зямныя турысты” павінны адправіцца ў падарожжа на планеты Сонечнай сістэмы, дзе ўжо існуе разумнае жыццё.

А ці не шмат гэта працы для аднаго чалавека? Ці можа трэба было заняцца нечым адным – больш плённа, больш дакладна? Але для таго існуе таленавітасць, геніяльнасць, якая патрабуе ад чалавека ўсёй яго самаадданасці, энтузізму, самаахвярнасці ў імя вышэйшага, у імя свайго народа, які жадаў “людзьмі звацца”.

Сёння мы кажам, што дух беларускага Адраджэння нарадзіў Я. Купалу, М. Багдановіча, В. Ластоўскага, разам з сотнямі, тысячамі палыманымі сэрцамі, якія біліся і гарэлі ў вачах і творах беларусаў, якія працавалі дзеля свабоды і прыгожасці роднай зямлі, якая спявала ім свае паданні на беларускай мове, ўскалыхвала іх памяць, абуджала чалавечую годнасць і нараджала новае пачуццё – пачуццё асабістай бясконцай працы дзеля будучай Беларусі. Менавіта так нараджаліся першыя беларускія газеты і часопісы, кнігі, якія аздабляліся мастацкамі, нібыта падарунак для каханай, нібыта самы дзіўны сон.

Колькі незвычайных адкрыццяў захоўвае для нас гэты залаты шэдэўр беларускага Адраджэння ў бібліятэках, архівах, музеях. Якая духоўная, найпатрэбнейшая моц захавана ў гэтых творах – творах народжаных беларускай ідэяй Адраджэння незалежнасці, дзяржаўнасці і культурнай самабытнасці людзей, якія называлі сябе “тутэйшымі”. Якая вера і надзея павінна была рухаць тых, хто трымаў сцяг нацыянальна-культурнага вертаза, імкнуўшага да берагоў “самачыннай” Беларусі?

Але сёння пытанне аб новай плыні беларускага Адраджэння вымушае не толькі добра ведаць і цікавіцца гісторыяй культурнага будаўніцтва, але патрабуе значна больш – самаадданасці жыцця ў ўпэўненасці, самаахвярнасці ў сваёй працы, новых пошукаў і новых здзяйсненняў для вяртання “роднаму дзіцяці” яго матчынай мовы, яе нацыянальнай і дзяржаўнай свабоды не на аркушы паперы, а ў паўсядзённым жыцці на зямлі Беларусі. Камусьці гэта падаецца недасяжнай марай, іншаму гэта наогул непатрэбна. Але гэта патрэбна нам – беларусам, дакрануўшыся да глыбіні духоўнага жыцця такіх культурных воінаў, якімі былі Аляксандр Уласаў і Вацлаў Ластоўскі, Іван і Антон Луцкевічы, Францішак Аляхновіч і Уладзімір Жылка, Язэп Драздовіч і Пётра Сергіевіч, Наталля Арсеннева і Ларыса Геніюш.

Мы павінны сёння гаварыць аб гэтых духоўных асілках Беларусі ў школах, інстытутах, у працоўных калектывах нашых гарадоў, на вёсках, там дзе гісторыя беларускага змагання за родную мову, за сваю нацыянальную культуру не аснэсавана людзьмі таму, што яны не ведаюць імёны тых, хто здабываў і ствараў прыгажосць не дзеля славы, багацця, а толькі дзеля будучага руноўчага полі беларушчыны – найпрыгажэйшага на гэтай Зямлі.

Нам не хапае сёння нават месца, каб размаўляць свабодна з людзьмі, якія жадалі бы даведацца аб невядомых старонках беларускай культуры, аб жыцці **песняроў роднага слова, якое будзіла і будзіць сёння заспаныя душы людзей**. Нам шмат чаго не хапае сёння, як і ўсім, хто жыў на Беларусі, але у нас ёсць тое, чаго не маюць яны, бо мы маем святую мэту – мэту стварэння жыцця роднай мове, за якую трэба змагацца так, як рабілі гэта дзесячы беларускага Адраджэння, заклікаючы нас “здабываць правы старадаўнія”.

Малаш Юры – старшыня ТБМ
“Літоўскі Рэспубліканскі” ў г. Заслаўе.

З біяграфіі словаў

Пра аўтара

Іван Паўлавіч Шпадарук нарадзіўся ў в. Бабічы, Рэчыцкага р-на Гомельскай вобласці ў сям’і рабочага-чыгуначніка. Закончыў Менскую вышэйшую партшколу (журналістыка), Беларускі дзяржаўніверсітэт (руская мова і літаратура), аспірантуру Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (гісторыя філасофіі). Кандыдат філасофскіх навук, дацэнт, член-карэспандэнт Міжнароднай акадэміі інфармацыйных тэхналогій, інструктар па здароўесстваральнаму ладу жыцця Міжнароднай акадэміі геранталогіі, сябар Саюза журналістаў СССР і Беларусі. Працаваў у друку і на тэлебачанні, выкладаў журналістыку ў Менскай вышэйшай партшколе і філасофію ў Менскім дзяржаўным інстытуте замежных моваў.

Ён знаёмы чытачам на 10 кнігах: “Змагары за народную справу”, “У свеце кур’эзаў”, “Ф. М. Дастаеўскі і Беларусь”, “Займальная мазаіка”, “З біяграфіі прывычных рэчаў”, “Інстытут замежных моваў”, “Пад сцягамі Камуны”, “Руская секцыя І Інтернацыяналу і яе сацыялагічныя погляды”, “У свеце слоў, з’яў і фактаў”, “Чаму мы так гаворым?”. Яго матэрыялы па розных пытаннях друкаваліся ў газетах, часопісах і зборніках.

Бульба, хлеб

Існуе дзве найбольш абгрунтаваныя гіпотэзы пра паходжанне слова **бульба**. Паводле першай, яно прышло да нас праз пасярэдніцтва заходнеславянскіх моў з латынскіх **“bulbus”** – значыць “клубень, цыбуліна”. Прыхільнікі другой гіпотэзы бачаць першакрыніцу ўсходнеславянскага **“бульба”** ў нямецкім **“боле”** – “клубень, цыбуліна” (праз заходнееўрапейскія мовы).

Большасць этымологаў лічыць, што лексема **хлеб** праславянскага паходжання, запазычаная са старажытнага **“хлеб”** – фармавы хлеб. У славян гэтае запазычанае слова аснэсавалася з кіслым уфармаваным хлебам.

Жыта, пшаніца

Жыта – праславянскае па паходжанні слова. Тут той жа карань, што і ў слове **жыць**. І гэта не выпадкова, бо хлеб – галоўны прадукт харчавання і аснова жыцця. Слова **жыта** ў розных значэннях – хлеб на карані і інш. – паўсюдна вядомае. А памяшканне для захавання збожжа ў славян здаўна называлася жытніцай. І зараз мы вобразна так называем урадлівую вобласць, край, які даюць краіне збожжа.

Слова **пшаніца** таксама праславянскае па паходжанні. Утворана яно пры дапамозе суфікса **-іца** ад слова **“пшено”** (беларускае **проса**), якое ўяўляе сабой старажытную форму дзеепрыметніка прошлага часу ад дзеяслова **“пхаць”** – **таўчы, пхаць**.

Акадэмія, універсітэт

Слова **акадэмія** паходзіць ад імя міфічнага героя

Акадэма, у гонар якога была названа мясцовасць паблізу Афін, дзе ў IV ст. да н.э. была заснавана Платонам філасофская школа. У XVII ст. акадэміі пачынаюць стварацца як навуковыя цэнтры. Англійская Акадэмія (Лонданскае каралеўскае таварыства) створана ў 1660 годзе. Французская – у 1666, Прусская (у Берліне) – у 1700, Пецярбургская – у 1724 г. Акадэмія навук Беларусі створана ў 1929 годзе. Зараз акадэмія – гэта не толькі вышэйшая дзяржаўная навуковая ўстанова, але і назва некаторых іншых ВНУ па спецыяльных галінах навукі.

Універсітэты ўзніклі ў сярэднія вякі ў гарадах, дзе ў школах былі настаўнікі, якія праславіліся сваёй вучонасцю. Менавіта да іх адносяць, у тым ліку з іншых краін, збіраліся слухачы. У чужой краіне яны становіліся бяспраўнымі і безабароннымі, а таму і пачалі аб’ядноўвацца ў саюзы – універсітэты (ад лацінскага **“universitas”** – **сукупнасць**). Сюды ўваходзілі настаўнікі, вучні, перапісчыкі кніг, гандляры пергаментам. Гэта было нешта накшталт асобнага цэха. Паступова універсітэты атрымалі ад каралёў правы і прывілеі, таму што вялікая колькасць прыездных ажыўляла духоўнае жыццё, рамство, гандаль. Пазней, з павелічэннем іх колькасці, слова гэтае тлумачылі ўжо не як саюз, а як сукупнасць факультэтаў. Першыя універсітэты з’явіліся ў XII – XIII ст. у Італіі, Іспаніі, Францыі і Англіі.

Аспірант, кандыдат

У старажытнасці вялікія вучоныя мелі вучняў, галоўным лозунгам якіх

было грэчаскае слова **“аспіра”** – імкнуся. Вучні імкнуліся пераняць ад настаўнікаў як мага больш ведаў, каб самім глыбей пранікнуць у таямніцы Сусвету. Слова **аспірант** паходзіць ад **“аспіра”** – чалавек, які імкнецца авалодаць ведамі. Зараз слова абазначае асобу, якая рыхтуецца да навуковай дзейнасці пры навукова-даследчым інстытуте або ВНУ.

У Старажытным Рыме кандыдатамі называлі асоб, якія шукалі выбарнай дзяржаўнай пасады. У час выбараў кандыдат павінен быў знаходзіцца на відным месцы, у белай тозе (кандызе) – знаку сумленнасці і незаплямленасці, каб усе выбаршчыкі добра бачылі яго. Адсюль і паходзіць гэтае слова. У пачатку XIX ст. у Расіі з’явілася вучоная ступень кандыдата, якая тады прысвойвалася лепшым выпускнікам універсітэтаў, а зараз – гэта малодшая вучоная ступень, якая прысуджаецца на падставе абароны дысертацыі. Лацінскае ж **“кандыдатус”** – адзеты ў белас.

Пра мовы і словы

Самай шматнацыянальнай краінай з’яўляецца Індыя. Яе насельніцтва карыстаецца 845 мовамі і дыялектамі. Затым ідзе Камерун – 262.

Самай вялікай азбукай лічыцца азбука Кампучыі – 72 літары. Самую вялікую колькасць прэфіксаў мае мова індзейскага племені тыламон (Паўночная Амерыка). Іх – 30. А вось у японскай мове 2 тысячы іерогліфаў. Насельніцтва ж Папуа – Новая Гвінея карыстаецца 1010 дыялектамі.

Самай складанай у свеце з’яўляецца граматыка мовы племені паўночнаамерыканскіх індзейцаў чыпаеяў. У ёй налічваецца каля 6 тысяч (!) дзеяслоўных форм. У эскімосаў з гэтым крыху прасцей – 63 дзеяслоўныя формы. Праўда, толькі цяперашняга часу. Назоўнікі адзіночнага ліку маюць 252 флексіі (канчаткі). А вось у турэцкай мове ўсяго адзін няправільны дзеяслоў. Затое ў англійскай такіх дзеясловаў налічваецца 194. Не кажучы пра тое, што напісанне слова істотна адрозніваецца ад яго вымаўлення. Тым не менш колькі тых, хто прагне авалодаць менавіта “інгліш”!

Памылка ў пунктуацыі каштавала амерыканцам гіганцкую суму грошай. Гэта адбылося ў лістападзе 1962 г. 3-за пропуску злучка ў праграме для вылічальнай машыны касмічную ракету.

якая стартавала з мыса Кенэдзі да Венеры, давалася неўзабаве знішчыць. А яна каштавала звыш 18 млн. долараў. Вось і мяркуюць пасля гэтага, ці патрэбна фізікам ды матэматыкам ведаць дакладна правапіс.

У цяперашні час некаторыя беларускія словы выступаюць уласнымі асабовымі назвамі, у той час як у мінулым мелі сваё значэнне. Напрыклад, Басалай – жартаўнік. Батура – балагур, Буката – булка хлеба. Вярэня – плесцены кошкы, Галец – дзяржач, Дойлід – зодчы, Кмець – разбойнік, Лавец – паліўнічы, Пушкар – артылерыст, Сніцар – гравёр, Трызна – памінкі, Чэрня – прыгонны, Шульга – ляўша...

Самым вялікім паліглотам быў, хутчэй за ўсё, Расмун Крысціян Раск (1787 – 1832), прафесар Капенгагенскага ўніверсітэта. Ён размаўляў на 230 мовах і склаў слоўнікі і граматыкі некалькі дзесяткаў з іх. І пра італьянца Джэзэпе Мецэфанцы (нарадзіўся ў 1774 г.) хадзілі легенды як пра незвычайнага паліглота. І сараўды, ён перакладаў са 114 моў і 72 дыялектаў, размаўляў на 39 і свабодна выкарыстоўваў больш за

дзесятка. Адным з самых першых беларускіх паліглотам быў Францішак Скарына.

Самы стары нацыянальны гімн – японскі. Яго тэкст складаецца з чатырох радкоў і напісаны ў IX ст. Самы доўгі нацыянальны гімн – грэчаскі. У ім 158 радкоў. Самы ж кароткі гімн – іарданіі. У ім усяго толькі 4 словы.

Самое кароткае пісьмо напісаў В. Гюго. Ён хацеў даведацца, як прадаецца яго твор. У пісьме быў толькі адзін пытальнік. Пісьменніку адказалі пісьмом таксама з адным знакам – клічнікам, таму што твор “Адвержаныя” раскуплялі вельмі хутка.

Самы доўгі ліст напісаў індыйскі студэнт Парых свайму сябру. Калі скласці ўсё яго старонкі, то атрымаецца стужка ў 1875 м. А сябар адказаў лістом у 1,5 км.

Самым хуткім чытальнікам з’яўляецца француз Рэне Трамоні. Ён дасягнуў адразу двух рэкордаў. Рэне прачытаў тэкст з хуткасцю 400 слоў у минуту і зрабіў прамову з хуткасцю 563 словы ў минуту.

Самым здольным стэнаграфістам з’яўляецца італьянец з Рыма С. Брукальеры. На чэмпіянаце свету па стэнаграфіі ў г. Люцэрне (Швейцарыя) ён змог запісаць без адзінай памылкі 180 слоў за минуту.



МІНСКІ ГАРАДСКІ
ВЫКАНАЎЧЫ КАМІТЭТ

220050, г. Мінск, праспект Ф. Скарыны, 8
Тэл.: 227-05-75



МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

220050, г. Минск, проспект Ф. Скорины, 8
Тел.: 227-05-75

№ 3-2258 ад 03.08.2000
ад 18.07.2000 № 516

Мінская гарадская арганізацыя Грамадскага аб'яднання
"Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны",
вул. Румянцава, 13 220005, г. Мінск

У Мінскім гарадскім выканаўчым камітэце разгледжана ваша заява аб правядзенні 15 жніўня 2000 года мерапрыемства "Літаратурныя спатканні".

Згодна з Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь, а таксама ў адпаведнасці з Законам Рэспублікі Беларусь "Аб сходах, мітынгх, шэсцях, дэманстрацыях і пікетаванні", Дэкрэтам Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 09.09.1999 г. № 36 і рашэннем Мінскага гарвыканкама ад 17.12.1999 № 1330 вы маеце права правесці дадзенае мерапрыемства 15 жніўня 2000 года з 18 да 20 ў скверы імя Я. Купалы ля помніка паэту без стварэння перашкод пешаходнаму і транспартнаму руху і агульнай колькасцю ўдзельнікаў да 50 чалавек.

Канкрэтнае месца правядзення мерапрыемства ўзгадніць з ГУУС гарвыканкама.

Разам з тым, нагадваем, што захаванне грамадскага парадку і дзеючага заканадаўства ўдзельнікамі мерапрыемстваў забяспечваюць іх арганізатары, і што за парушэнне парадку арганізацыі і правядзення сходаў, мітынгаў, вулічных шэсцяў, дэманстрацый, пікетаванняў і другіх масавых мерапрыемстваў прадугледжана адказнасць у адпаведнасці з дзеючым заканадаўствам.

В.а. нам. старшынні выканкама
Дзюкава 220 6-041.

Р. В. Рачкоўскі.



Памяці Уладзіміра Караткевіча

У рамках IX Міжнароднага фестывалю мастацтваў "Славянскі базар у Віцебску" прайшоў дзень культуры Беларусі.

На зымку: у дзень Беларусі ля помніка Уладзіміру Караткевічу прайшло тэатралізаванае прадстаўленне, прысвечанае памяці пісьмніка. Выступае сястра Уладзіміра Сямёнавіча

Караткевіча Наталля Сямёнаўна.

Фота Александра Хітрова, БелТА.

"Літаратурны экспрэс - 2000"

Удзельнікі Міжнароднага практу "Літаратурны экспрэс - 2000", якія наведалі беларускую сталіцу 9-10 ліпеня, былі прыняты ў мэрыі Менска. А затым больш за 100 літаратараў з 43 краін Еўропы наведвалі радзіму народнага паэта Беларусі Янкі Купалы - Вязінку. Тут прайшло вялікае тэатралізаванае свята "Беларусь праз межы і стагоддзі", удзельнікамі якога сталі, як госці, так і беларускія літаратары.

На здымку: на літаратурным свяце ў Вязінцы выступае беларускі паэт Генадзь Бураўкін.

Фота Аляксея Мацюшкова, БелТА.

Сведкі вечнасці

У Дзяржаўным музеі гісторыі беларускай літаратуры адкрыта выстава "Сведкі вечнасці. Асоба ў прасторы і часе". Экспазіцыя створана з асабістых мемарыяльных рэчаў беларускіх пісьмнікаў 30-х -- 70-х гадоў.

На здымку: фрагмент экспазіцыі.

Фота Аляксея Камушэнка, БелТА.

"ВЫ НАША СВЕТАЛАЯ МОЛАДЗЬ..."

На працягу ўжо многіх гадоў у з'яўляюся сталым падпісчыкам і чытачом "Нашага слова". "ЛіМ", "Полымя", "Наша воля", "Наша слова"... Без іх, як без блізкіх сяброў і дарагіх суразмоўцаў. ЯК І БЕЗ ЦЯЖКАЙ, але любімай выкладчыцкай працы, ужо не ўяўляецца паўсядзённае жыццё з году ў год. Амаль кожны нумар "Нашага слова" - як жывая, імклівая, трапяткая ластавачка, што трапіла ў твае рукі, і ты чуеш яе даверлівае, узрушана-гарачае сэрцабіццё. "Наша слова" - гэта сэрцабіццё "самай беларускай Беларусі", галасы, думкі і клопаты людзей розных заняткаў, прафесій, узростаў, пайданых перакананням, што здрада роднай мове - гэта здрада не толькі Бацькаўшчыне, але найперш сабе, як грамадзяніну Беларусі.

Прыемна ўсведамляць, што сярод падпісчыкаў і чытачоў газеты многа моладзі, студэнтаў, у тым ліку і маіх, - студэнтаў філалагічнага факультэта Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. С. Пушкіна. мяркую, што маладыя чытачы гэтай адзінай прафесійнай, лінгвістычнай беларускамоўнай газеты ў нашай краіне ўжо пераканаліся, што "Наша слова" дапамагае ім быць дасведчанымі па многіх пытаннях беларускай мовы, літаратуры, гісторыі і спрыяе іх прафесійнай падрыхтоўцы. І што не менш важна - газета дапамагае і дапаможа яшчэ сваім маладым чытачам стаць сапраўднымі беларускімі гуманітарыямі і грамадзянамі. У гэтым пераконваюся, прачытаўшы, напрыклад,

нататку Ірыны Канапацкай, студэнткі БУК з Менска "Прэзентацыя "Нашага слова". Я ўпэўнена, што Ірына і яе сябры, як і ўсе чытачы "Нашага слова" студэнты-гуманітары, і не толькі яны, усё, хто далучыўся, дакрануўся да трапяткага "сэрцабіцця" роднай мовы, літаратуры, гісторыі праз гэту газету, ужо не здрадзяць ёй і сваіму беларускаму шляху.

Нядаўна я працавала ў Дзяржаўным архіве-музеі літаратуры і мастацтва. Адшукала цікавыя, патрэбныя нам, але ўсё яшчэ невядомыя творы Змітрака Бядулі, пісьмніка, якому я абавязана, дарчы, як і ўсё сучаснае беларускае літаратуразнаўства, новым, неперадзутым перачытаннем і асэнсаваннем яго спадчыны. ("Творчасць Змітрака Бядулі і стаўленне лірызму ў беларускай літаратуры пачатку XX стагоддзя" - тема маёй дысертацыі, абароненай у 1986 годзе.) Сярод мноства цікавых і дарагіх мне архіўных знаходак - невядомы для сучаснікаў публіцыстычны артыкул Змітрака Бядулі "Да беларускага студэнцтва", які друкаваўся ў газеце "Беларусь" у 1919 годзе.

Няхай са старонак "Нашага слова" пагаворыць з вамі, "наша светлая моладзь, наша студэнцтва" (Змітрок Бядуля), мудры і ўзнёслы, упэўнены ў грамадзянскай сталасці і паслядоўнасці вашай класік беларускай літаратуры.

Зоя Мельніцава, дацэнт кафедры беларускага літаратуразнаўства Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. С. Пушкіна.

"ДА БЕЛАРУСКАГА СТУДЭНЦТВА"

Да вас ідзець наша слова, дарослыя, інтэлігенцыя, моладзь Беларусі. Клічам вас да сваёй гасподы, да хаты роднай. Годзе працаваць на карысць чужых, трэба дбаць аб сабе - аб сваім Народзе, аб сваім краі.

Лёсам гістарычным вы прамушаны былі праз доўгія гады і яшчэ цяпер, дзеля здабыцця вышэйшай асветы, пакідаць сваю родную зямельку. У вышэйшых школах з вас выходзілі дактары, інжынеры, адвакаты, аграномы, настаўнікі і інш., якія здабылі сабе славу ў розных галінах навукі. Вы працавалі на Маскоўшчыне, на Каўказе, у Сібіры, на Поўдні, а ўсё гэта ішло на карысць чужых культур, чужых народаў. А калі працавалі ў родным краі, дык усё роўна пад чужой вывескай.

Шмат сьмяю з нашай зямлі пад уплывам мацнейшых народаў зусім асіміляваліся і, адрокшыся ўсяго роднага, парабіліся самымі заядлымі ворагамі беларускай справы. Вярнуўшыся назад у свой край, вельмі шкодзілі нам. Шмат хто дзеля кавалка хлеба,

дзе кар'еры і дзеля таго, што не знаходзілі поля да працы на роднай глебе, прымушаны былі нехаця працаваць для чужых. А некаторыя, аднак, не глядзячы ні на што, насмолькі была можнасць, - як з прафесараў, так-сама і з студэнтаў, - дапамагалі нашай справе.

Гэтак было дагэтуль.

Але цяпер, калі адраджэнне нашага народу пачынае ўлівацца ў дзяржаўную форму, калі аб нас загаварылі на ўсеным свеце, калі ў розных месцах пачало арганізоўвацца нашае Нацыянальнае Войска, пара і вам, беларускае студэнцтва, соль нашай інтэлігенцыі, вярнуцца да сваёй маці-Беларусі!

Сыны Зямлі нашай!

Праца вас чакае, праца гарачая, святая і неадкладная! Трэба адбудаваць сваю гаротную Бацькаўшчыну, не зважаючы ні на якія перашкоды з боку нашых ворагаў.

Наша простая, шчырая дарога, наша няспрэчная вялікая праўда ўсё пераможа! Вызвалім нашага мазольнага і няшчаснага гарапашніка-хлебараба ад векавечнай цемры, пакажам яму дарогу да шчасця, да свету. Апавядаема яму аб тым, што ён - гаспадар сваёй зямлі, што ён павінен разбіваць жалезныя пугі сваёй няволі, што ён павінен, як роўны на роўных, глядзець на ўсе народы зямнога абшару. І гэта будзе ваша вялікая заслуга.

Найвялікшы ўдзел у нашай святой працы павінны прыняць вы, наша светлая моладзь, нашае студэнцтва!

Вы пры шчырай, маладой энэргіі патрапіце так паставіць справу, што ў нас будуць і свае беларускія ўніверсітэты, што вам не трэба будзе аддаваць сваёй навукі чужым краям і народам, а будзеце працаваць для сябе.

Наш край - вялікі і багаты. Шмат ёсць у нашай зямлі шчырага, нечапанага багацтва, характэрна-аздобы, спячых, захаваных скарбаў.

Ідзеце да сваёй гасподы, студэнцтва беларускае, ад шчырага сэрца клічам вас да працы! Мы ведаем, мы пэўны, што іскры гарачага паучыцца да ўсяго роднага ў вас не згаслі. Гэта быць не можа.

Мы пэўны, што вы не пакінеце сваёй старонкі ў яе сучасны гістарычны момант. Мы спадзяемся, што вы падымеце яе культурны і эканамічны заняпад да высокага ўзроўню, каб нам не было сорамна перад другімі народамі.

Ідзеце дадому, наша студэнцтва - ужо пара!

З. Бядуля.



Ці выкарыстаем мы свой шанец?

10 жніўня 2000 г. адбылася сустрэча начальніка Упраўлення адукацыі Мінгарвыканкама сп. М. С. Ціцянкова, начальніка аддзела агульнай сярэдняй адукацыі сп. А. В. Фраловай і старшыні гарадской Рады ТБМ імя Ф.Скарыны сп. А. М. Анісім. Асноўнае пытанне, якое абмяркоўвалася на сустрэчы, адкрыццё беларускамоўнай гімназіі ў цэнтры сталіцы. Сп. М. С. Ціцянкоў паведаміў, што рэальная дата адкрыцця такой гімназіі – праз чатыры гады на базе 19 або 23 СШ. Гэта з улікам таго, што сёння ўсе гімназіі пачынаюць працаваць цалкам адасоблена ад пачатковай школы. Аднак, падмурак будучай нацыянальнай гімназіі трэба закладаць сёння. Такім чынам, бацькі сённяшніх вучняў падрыхтоўчых класаў атрымліваюць рэальную магчымасць забяспечыць сваім дзецям добрую беларускамоўную адукацыю.

У ходзе абмеркавання сп-ні А. М. Анісім была перададзена інфармацыя на рускай мове аб колькасці заяў, прынятых у падрыхтоўчыя класы г. Менска па мовах навучання на 2000/2001 нав. г. (па стану на 7 жніўня). Прывядзём звесткі па колькасці заяў на беларускамоўнае навучанне.

Районы	Беларуская мова навучання	Районы	Беларуская мова навучання
№ школы	Колькасць заяў на жнівень 2000 г.	№ школы	Колькасць заяў на жнівень 2000 г.
Заводскі	161	Першамайскі	87
СШ 8	7	СШ 84	16
СШ 68	15	СШ 190	12
СШ 109	9	СШ 191	10
СШ 111	87	СШ 49	1
СШ 131	35	СШ 137	4
СШ 210	8	СШ 177	4
Ленінскі	40	Гімназія 9	40
СШ 2	38		27
СШ 15	2	СШ 19	12
Кастрычніцкі	69	СШ 23	15
СШ 11	18		77
СШ 89	19	СШ 38	6
СШ 90	1	СШ 81	3
СШ 110	31	СШ 96	1
Маскоўскі	47	Гімназія 4	64
СШ 39	5	СШ 156	1
СШ 60	42	СШ 211	1
Партызанскі	45	Цэнтральны	20
СШ 72	38	Маст. ліцэй 26	20
СШ 108	7	Разам:	573

Трэба адзначыць, што прычынай невялікай колькасці заяў на беларускую мову навучання з’яўляецца недастатковая інфармаванасць бацькоў. У прыватнасці, пра гэта думасца, калі дзедваецца пра тое, што напрыклад у 10 гімназію, якая знаходзіцца ў мікрараёне Паўднёвы Захад, не паступіла ніводнай заявы на беларускамоўнае навучанне. Відавочна, бацькі, ведаючы аб тым, што ў мінулым годзе не было набору дзяцей у беларускія класы ў гэтую навучальную ўстанову, сёлета проста туды не пайшлі. Варта адзначыць, што ў мікрараёне Паўднёвы Захад і Малінаўка склалася дзіўная сітуацыя: на значную колькасць насельніцтва, учарашніх выхадцаў з вёскі – ніводнай беларускай школы, гімназіі і ліцэя. Такая сітуацыя не можа не грывожыць. І ў гэтым плане варта як след папрацаваць і ТБМ, і ўпраўленням адукацыі.

У сувязі з дадзенымі фактамі звяртаюся да бацькоў сённяшніх вучняў падрыхтоўчых класаў: калі Вы яшчэ не вызначыліся, у якую школу ці клас хацелі б аддаць сваё дзіця, звярніце ўвагу на беларускамоўныя класы і школы. Звяртаемся да бацькоў, якія падалі заявы на рускую мову навучання ў сярэдніх школах №№ 8, 109, 210, 15, 90, 39, 108, 190, 191, 177, 137, 49, 19, 38, 81, 96, 156, 211, школу-ліцэй 16. Дарагія бацькі, калі ласка, перапішыце свае заявы, на беларускую мову навучання, бо ў азначаных школах могуць быць не адчынены беларускамоўныя класы ў сувязі з малой колькасцю навучэнцаў. Нашым дзецям жыць у ХХІ ст. Не адбірайце ж у іх права быць сапраўднымі патрыётамі, свядомымі грамадзянамі нашай цудоўнай Радзімы – Беларусі.

З усімі пытаннямі па гэтых праблемах звяртайцеся ў сядзібу ТБМ імя Ф. Скарыны: вул. Румянцава, 13, тэл. 284-85-11.

ЛІТАРАТУРНАЯ ГАСЦЁўНЯ ЧЭРЫКАўСКАГА ТБМ

НЕ МАГУ БЕЗ БЕЛАРУСІ

Мая мілая радзіма!.. Я не магу без цябе ніводнай хвілінкі. Ты самая дарагая, самая цудоўная, самая блізкая... І ніякая больш зямля, няхай яна будзе з неверагодным багаццем, не можа параўняцца з рэкамі, азёрамі, лясамі любай Беларусі. Тут я нарадзіўся, спазнаў першыя радасці і нягоды жыццёвага шляху, тут я адчуў сябе беларусам. І для мяне гэта даражэй за ўсё.

Вабціць вочы пахучая канюшына, п’яныя свайей бялюткасцю рамонкі, а налітыя сокам яблыкі так і просяцца кожнаму ў рот. Прыгожая летняя пара. Менавіта, зараз квітнее наша дарагая Бацькаўшчына. Менавіта, зараз бачны ўсе чароўныя бакі гэтай выбранай Богам зямлі. Прыгожа, ці не так?

У ціхай плыні Сожа бачны думкі людзей, іх памкненні, разважанні, мары, іх жыццё. Вада павольна плыве некуды далёка-далёка. Рака таксама думае. Маю душу апанавала радасць, радасць служэння беларускаму народу. Няхай я памру, няхай не здабуду за ўсё сваё жыццё ніякага багацця, але ў мяне ёсць найвялікшае багацце – мой народ. Ён, калі будзе такая патрэба, захіне мяне ў цяжкія часіны, надасць упэўненасць маёй душы, падбадзёрыць мяне. Таму, калі б у мяне спыталі, якія народы люблю больш за ўсё, я б адказаў, што люблю ўсе, але найбольшую любоў і пяшчоту апаноўвае маё сэрца, калі я чую ўзнёслае і высокае: “Беларускі народ”.

Ціхая і сонечная Беларусь. Такая

рахманая, паслухмяная і добрая. Ці ёсць яшчэ дзе-небудзь такая зямля? З поўнай упэўненасцю магу сказаць: “Няма”. Кожная краіна прыгожая і адметная нечым сваім, толькі ёй адной уласцівым. Але, якімі б прыгожымі ні былі гэтыя землі, яны не могуць замяніць простаі і Боскай сутнасці маёй Бацькаўшчыны. Яна самая любая і дарагая ў маім сэрцы. Як і блакітныя вочы вясёлых беларусакаў, што летнім вечарам пускаюць вянкi па вадзе, што гадаюць на рамонках аб пачуццях свайго мілага і адзінага, што прагледжваюць вочы, не спяць ночамі, каб хоць раз убачыць сваю мару.

Што са мной стала? І даўно такое здарылася, з самага дзяцінства. Я не магу без свайей Беларусі. Не імкнуся да ўлады, не прагну грошай. У мяне самая вялікая ўлада, і дала яе мне радзіма. Гэта ўлада над сваім сэрцам, душой, думкамі, якія ўпэўнена набылі рысы беларускасці.

Мой дарагі народ, ты клічаш мяне ў далёкую і недасягальную краіну – краіну шчырых беларусаў. Ты са старонак гістарычных кніг вітаеш мяне імёнамі Рагнеды, Ларысы Геніюш, Кастуся Каліноўскага, Максіма Багдановіча, Яўгеніі Янішчыц.

І я кожны раз, калі мне цяжка і невыносна, з крыкам у грудзях звяртаюся да свайей радзімы, імя якой – Беларусь.

Станіслаў Хахлоў, старшыня Чэрыкаўскай гарадской арганізацыі Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны, старшыня раённага клуба творчай інтэлігенцыі “Натхненне”.

Я хачу каб, народ маю песню запеў

Выстава “Я хачу, каб народ маю песню запеў...” адкрыта ў літаратурным музеі Янкі Купалы ў Менску ў дзень нараджэння паэта.

На здымку: на выставе ў літаратурным музеі Янкі Купалы. Фота Валерыя Харчанкі, БелТА.



А нас усё судзяць...

(А судзі хто?!)

Доўгі марафон чарговага цырковага спектаклю сучаснага беларускага рэжыму пад назвай “Суд над Чыгіром” падыйшоў да фінішу. 19 траўня суддзя Васілевіч зачытвае прысуд, выконваючы загад САМАГО палітычным знішчэнні ні ў чым не вінаватага крышталёва чыстага і тым вельмі небяспечнага чалавека.

Па ўсталяванай традыцыі блюзнэрства і здзекаў з людзей, улады зрабілі ўсё, каб на АДКРЫТЫ суд ніхто не трапіў. Шчыльныя шэрагі АМАПаўцаў, добра адкормленых рэжымам, перакрылі ўсе ўваходы, жорстка спыняючы любую спробу простага грамадзяніна прайсці ў залу суда. Прапусцілі толькі супрацоўнікаў замежных пасольстваў, некаторых журналістаў, апошнія мейсцы занялі каратка стрыжаныя хлопцы ў скураных куртках. Такім чынам некалькі соцень людзей засталіся стаяць на вуліцы прыніжаныя і абражаныя.

Мы ўсе разам некалькі разоў выгукнулі: “Свабоду Чыгіру!”. Тут жа палкоўнік міліцыі загадаў схапіць маладога хлопца Змітрака Марчука, выбраўшы яго мабыць з-за прыгожага бел-чырвона-белага значка на грудзях. На маё патрабаванне назваць сябе і патлумачыць, за што схапілі хлопца, палкоўнік загадаў двум міліцыянтам: “Узяць і гэтага!”

Прывезлі нас у трэцюю гарадскую ўправу міліцыі. (Цікавы факт: перад уваходам стаяла даволі многа маладых шараговых міліцыянтаў. На вокліч З. Марчука “Жыве Беларусь!” яны дружна выгукнулі: “Жыве!”).

Па загаду вышэйшага начальніка лейтэнант Павел Алексіёнак рухава настрачыў на нас пратаколы. Аказалася, нас затрымалі за тое, што мы на вуліцы “ругаліся матом” і “проставалі к прохожим”. Пасля трох гадзінаў чакання нас “прыняў” падпалкоўнік А. Гардаш, які ў грубай форме катэгарычным тонам загадваў нам стаяць перад ім, не дазваляючы прысесці. Аб’явіў вырак: па 5200 р. штрафу, вельмі шкадуючы, што не можа даць больш.

Прайшоў час. 15 чэрвеня мне патэлефанаваў маёр міліцыі Анатоль Амелчанка і вельмі ветліва папрасіў прыехаць у міліцыю. Аказалася: “Лейтэнант Алексіёнак хороша не азнакомился с рапортом задержания и составил протокол по СТАНДАРТУ”. Тут жа папрасіў падпісаць новы вырыянт пратаколу, дзе мы ўжо не “ругаліся матом”, а толькі “скандировали: Свободу Чигирю”. Мэру пакарання цяпер павінен вызначыць суддзя.

Цераз тыдзень, 22 чэрвеня А. Амелчанка зноў патэлефоне, і зноў вельмі ветліва папрасіў прыйсці ў суд Фрунзенскага р-на. Змітрок адмовіўся пайсці, а я сказаў, што колькі я паабяцаў маёру, што прыду, то мушу пайсці.

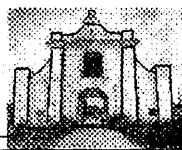
Суддзя Сцяпанавіч Віктарыя Аляксандраўна на маё патрабаванне весьці справу на дзяржаўнай беларускай мове абурана ўсклікнула: “Неужели вы не понимаете русского языка?!” На заўвагу, што я беларус і жыю дома, на Беларусі, а не ў Варонежскай губерні, спадарыня Сцяпанавіч дэманстравала падціснула губы і доўга пацырванеўшы маўчала. “Хорошо”, – выціснула нарэшце скрозь зубы, – “будет вам переводчик”.

Тры жывавыя дзяўчынкі ў сакратарыяце на прапанову выпісаць мне позов на наступны суд на беларускай мове доўга хіхікалі і перашэптваліся. А на заўвагу, што рускамоўную я не вазьму адна з іх істэрычна-пагрозліва выкрыкнула: “Вот составим сейчас на вас протокол за неуважение к суду! Ишь, националист кокой нашолси!” Менавіта так: “националист кокой”. Пайшоў я, дзецюкі, і адчуваў і адчуваю, як калыхае ў душы абурэнне і горыч. Людзі, беларусы! Дакуль жа цяпцецмем! Самі нараджаюцца горкія радкі: Чужыны бязродныя і нашы манкруты Які ўжо год і які ўжо век Нясучь у наш дом паасобку і гуртам І гвалт, і знявагу, і кпіны, і здэк...

Чакаю позову ў суд. Ці маёр за мной на “варанку” прыедзе з кайданамі.

Суды працягваюцца...

Ян Грыб, жыхар г.Менска, пенсіянер.



Чарговы наскок на беларускае нацыянальна-культурнае адраджэнне?

Як вядома, у 20-я гады працэс беларусізацыі набыў шырокі размах, і бальшавікі, напалоханыя гэтым, зрабілі ўсё, каб спыніць наша адраджэнне. Была рэпрэсавана нацыянальная інтэлігенцыя, асабліва мовазнаўцы і пісьменнікі. Беларускую мову загналі ў расейскамоўнае рэчышча, замацаваўшы гэта нават афіцыйна пастановай Саўнаркома БССР 1933 года, праўда, завуляваўшы г.зв. правапісным удакладненнем. А каб вынішчыць супраціў, паслалі кіраваць Беларуссю свайго стаўленніка П. Панамарэнку, які ўзначаліў кампартыю Беларусі. Ён веў тут хітрую палітыку, нацкоўваючы беларусаў адзін на аднаго. Добра вядомы яго ліст да Сталіна пад назвай "О белорусском языке, литературе и писателях", абнародаваны ў газеце "Літаратура і мастацтва" 13.10.1993 года. Сакратар ЦК КПБ называе "дзікімі" многія адмысловыя беларускія словы: *адукцыя, гонар, гадавіна, змагар, неўміручасць, сябар* ды інш.

У другой палове 90-х гадоў, у час дэбеларусізацыі, абаронцы так званай "стабільнасці беларускай мовы", зноў сталі заганаць беларускую мову ў расейскае стойла. Найбольшым ворагам гэтых "абаронцаў" стала маўленчая практыка адраджэнцкіх гадоў, на аснове якой складаюцца нормы нацыянальнай беларускай мовы. Усім добра вядомы ліст-скарга А. Жураўскага на беларускамоўную газету "Наша Ніва". Яе рэдактару С. Дубаўцу давялося абараняць газету ў Вярхоўным гаспадарчым судзе. А. Жураўскі змушаў газету вярнуцца да стану 30-х гадоў.

Потым – артыкул П. Шубы ў часопісе "Роднае слова" (1997, № 10) пад красамоўным загалоўкам "Польскі ўплыў на мову беларускамоўных сродкаў масавай інфармацыі". У ім загадчык кафедры расейскай мовы БДУ змагаўся за выкараненне з беларускай мовы такіх беларускіх слоў, якіх не мае расейская мова: *гульня, дзятва, доўжыцца, нагадаць, намеснік, іхні, ягоны, дзіцячы садок* і інш., патрабуючы замяніць іх г.зв. традыцыйнымі /савецкімі/ *ігра, дзетвара* ды падобнымі.

І вось чарговы наскок – публікацыя І. Лепешава ў "Настаўніцкай газеце" з прэтэнцыйным загалоўкам "Татальная рэвізія мовы". Чытаеш гэта і адчуваеш атмасферу 30-х рэпрэсійных гадоў. Але гэтым разам замест прамога ўдару па сродках масавай інфармацыі ўзяты больш хітры, казуістычны спосаб: у ім абвінавачваюцца нібыта не

сродкі інфармацыі, а ўсяго адзін чалавек – "калега па працы" І. Лепешава, аўтар кнігі "Праблемы нормы, культуры мовы" П.Сцяцко, які "адназначна навязае чытачу сваю пазіцыю", "насільна ўмешваецца ў маўленчую практыку", "раішча ўкараняе ў практыку свае напярэжкі".

А вось І. Лепешаў "за стаўленне да роднай мовы як да нацыянальнай святыні, усебаковае развіццё і захаванне яе чысціні і самабытнасці" (!?) А што мы бачым на самой справе? Ён выступае супраць адмысловых беларускіх слоў, якія назапаста адраджэнская моўная практыка, ён за традыцыйныя моўныя сродкі, як і А. Жураўскі і П. Шуба, і ўхвальна ставіцца да іх допісаў. Недаўна і ў гэтай публікацыі ён кваліфікуе надпісы (на плакатах) "Адраджэнне", "Вызвольны рух" як небеларускія, якія дыскрэдытуюць мову ў вачах і без таго "маленькай жмені яе носьбітаў". І гэта пры тым, што нават паводле афіцыйнага перапісу насельніцтва Беларусі 86%-беларусы і 37% з іх размаўляюць дома на сваёй роднай мове. І. Лепешаў крытыкуе не так нашага знакамітага адраджэнца Паўла Сцяцко, як адраджэнскі друк, які аналізуе П.Сцяцко, выяўляючы на яго старонках натуральныя беларускія словы і іх формы і выступаючы за іх падтрымку. Дый ці можа адзін чалавек навазаць мове, маўленчай практыцы свае словы, рэкамендацыі? Успомнім, як К.Крапіва, А.Падлужны, П. Шуба, А. Жукоўскі навязвалі сваю волю чытачам на выкараненне з маўленчае практыкі такіх слоў, як *нагадаць, напой, выстава, распалядаць, напрыканцы* ды інш., але нацыянальны друк і сёння актыўна імі карыстаецца.

Мэта артыкула – не так зняславіць аднаго з найбольш аўтарытэтных навукоўцаў змагаюцца за беларускае нацыянальна-культурнае адраджэнне Паўла Сцяцко, як нанесці ўдар па нацыянальнаму друку, які выкарыстоўвае згаданыя даследчыкам словы. Адзіным доказам І. Лепешава, трэба ці не трэба выкарыстоўваць тое ці іншыя слова, з'яўляецца спасылка на фундаментальную картатэку Інстытута мовазнаўства АН Беларусі: калі яно там ёсць – усё добра, калі няма – гэта парушэнне стабільнасці, унармаванасці мовы. Але ж успомнім, што пісаў пра гэтую картатэку сам дырэктар таго ж інстытута А. Падлужны ў адным з артыкулаў у газеце "Літаратура і мастацтва": ён казаў, што апошнім часам з-за недахопу сродкаў карта-

тэка не папаўняецца новымі карткамі. Вось і атрымліваецца, што названая картатэка адлюстроўвае не сённяшняю маўленчую практыку, а ранейшую – 30-80 гадоў. калі моўная трасянка была прэстыжная ў мове. На падставе яе і былі напісаны Тлумачальны слоўнік і іншыя, пра якія Максім Танк пісаў: "Узяўся гартаць слоўнік. Бясконная бяздумная запазычанасць чужых слоў, як у нас, не можа не пагражаць дэградацыяй самой мове" (Полымя. 1997. №6. С.161). Свае адказы І. Лепешава даў сам Павел Сцяцко, які павінны быць надрукаваны ў той самай газеце, мне ж хочацца звярнуць увагу на тое, як у розных мясцінах публікацыі І. Лепешаў сам сабе пярэчыць. З аднаго боку, ён нібыта за ўсебаковае развіццё і захаванне чысціні і самабытнасці беларускай мовы (цытуе са статуту ТБМ), а з другога – "хоць бы захавайце тое, што на працягвае ранейшымі наважэннямі, закандэраваць мову" і нават, "каб яна намерла ў такім стане, а ўжо потым уважэцца зноў". Вось чаму лейтматывам усяго допісу – даказаць, што "ў цяперашнім стане беларуская мова такая ж унармаваная, як і іншыя развітыя літаратурныя мовы". Але ж калі трэба запярэчыць Паўлу Сцяцко пры яго аснове на народную мову, то І. Лепешаў ужо сцвярджае адваротнае: "... бо і ў сённяшніх заворках тая самая трасянка". Дык як жа можна такую трасянку лічыць унармаванай літаратурнай мовай? Як можна змагацца супраць адраджэння нашай мовы? Успомнім словы Максіма Танка: "Зараз наша мова, якая доўгі час была і ў загоне, і прыгоне, патрабуе грунтоўнай рэстаўрацыі і ачышчэння ад розных непатрэбных запазычаннасцяў" (Полымя. 1997. №12. С.69).

З надрукаванага допісу выразна відаць, што І. Лепешаў супраць такіх адмысловых беларускіх слоў, як *агмень, сэрцавы, паўтарачка і паўтарытка, сціслы, першасны, судзіны, вусякі, ператрус, гурт* ды іншых, а патрабуе выкарыстоўваць на іх месцы г.зв. "традыцыйныя (інтэрнацыянальныя, усеагульныя) *агас, сардэчны, папутарка, літаральны, сасуды, насаякомы, воныск* ды іншыя штучныя адпаведнікі адмысловых беларускіх слоў. З гэтай пазіцыі ён раней пляжыў знакамітага адраджэнца З. Санько, які ў сваім слоўніку прыказак, прымавак і фразеалагізмаў спрабаваў да расейскіх моўных адзінак падаць адмысловыя беларускія адпаведнікі. А нядаўна І. Лепешаў абраў мішэнню свайго нападу яшчэ аднаго вельмі актыўнага адраджэнца – Уладзіміра Содола, спрабуючы паказаць апошняму сваё месца.

З надрукаванага допісу вынікае, што І. Лепешаў нічога не прымае з надрукаванага Паўлам Сцяцком і лічыць яго працу – дзве салідныя манаграфіі і больш за сто артыкулаў – усяго толькі "татальнай рэвізіяй мовы". Але ж чаму такія папулярныя ў сучасным нацыянальным друку навукоўцы гэтага навукоўца і педагога? Чаму чатачы так часта звяртаюцца ў рэдакцыю "Нашага слова" з пытаннем, дзе можна набыць кнігі Паўла Сцяцко, і так непакояцца, калі не выходзіць рубрыка (ў газеце) "З чужой моўнай практыкі"? І яшчэ: чаму І. Лепешаў рашыў "адклікнуцца на кнігу П. Сцяцко "Праблемы нормы, культуры мовы", толькі на трэцім годзе па яе выхадзе з друку? У публікацыі І.Лепешава дарэчы, нічога не гаворыцца пра другую кнігу Паўла Сцяцко – "Праблемы лексічнага нармавання беларускай мовы", хоць матэрыялы для свае крытыкі І. Лепешаў бяры акрамя гэтых кніг, мусіць таму, каб чытач не змог запярэчыць яму, прачытаўшы нататкі аўтара кнігі. Здыўляе найперш тое, што кнігі Паўла Сцяцко, якія атрымалі дагэтуль такую высокую ацэнку спецыялістаў, нацыянальнай інтэлігенцыі (выдавецкі аддзел Гродзенскага ўніверсітэта, як згадвалася ў друку, мае шмат заказаў на кнігу Паўла Сцяцко), пра наяўнасць перавыдання пісалі рэспубліканскія газеты "Звязда" і "Літаратура і мастацтва" 4 сакавіка гэтага года, раптам узяўся пляжыць яго "калега па працы" І. Лепешаў? Згадаем тут хоць бы загалоўкі рэцэнзій на кнігі П.Сцяцко: "Дзеля нашага нацыянальна-культурнага адраджэння, захавання нас як нацыі" ("Наша слова, 6 і 13 траўня 1998 года), "З руплівасцю і клопатам пра роднае слова" ("Роднае слова". 1998. №10). У вялікім артыкуле "Служэнне роднаму слову" (Полымя. 1999. №1) Алесь Каўрус прысвяціў Паўлу Сцяцко, аналізу яго кнігі "Праблемы нормы, культуры мовы" 16 старонак. Тут бачым такую ацэнку гэтай працы: "Калі гаварыць пра змест кнігі "Праблемы нормы, культуры мовы" ў самых агульных рысах, то можна сказаць, што яе аўтар выклаў свой праект удасканалення мовы. Гэты праект заслугоўвае увагі і пры вывучэнні курса беларускай мовы студэнтамі-філолагамі, і пры напісанні граматык, фармуляванні правілаў арфаграфіі і ў штодзённай працы ўсіх, хто мае справу з беларускай мовай –

журналістаў, пісьменнікаў, выкладчыкаў". Гэты артыкул успамінае і І. Лепешаў, але толькі таму, што там А. Каўрус выказвае некаторыя пажаданні аўтару кнігі. У публікацыі І.Лепешава, аднак, не бачым успомненай высокай ацэнкі кнігі П. Сцяцко, нават няма ў ёй назвы артыкула "Служэнне роднаму слову", бо апошняе не служыла б ганьбаванню "свайго калега па працы". Ужо адно гэта паказвае тую "аб'ектыўнасць" звестак, выкладзеных у допісе "Татальная рэвізія мовы". Калі б факты, выкладзеныя ў гэтым допісе, мелі месца, то не друкаваліся б так часта артыкулы П.Сцяцко ў часопісе беларускіх пісьменнікаў "Полымя", якія добра ўсвадаюць тыя "нормы", якія навязвалі беларускай мове ў час бальшавіцкай імперыі.

Крыўдна і балюча бачыць і чытаць усё гэта ў публікацыі прафесара І. Лепешава пра "свайго калега па працы" – загадчыка кафедры беларускага і тэарэтычнага мовазнаўства Гродзенскага ўніверсітэта імя Янкі Купалы, доктара філалагічных навук, прафесара Паўла Сцяцко, 70-годдзе якога так годна адзначылі ў Беларусі 5 сакавіка 2000 года. З гэтага нагоды апублікавана 10 юбілейных артыкулаў пра П.

Сцяцко ў аўтарытэтных часопісах і газетах Рэспублікі Беларусь. Напомнім некаторыя іх красамоўныя загалоўкі: "Карыфей айчынага мовазнаўства" (Звязда. 4.03.2000), "Рыцар вяльможнага слова" (Літаратура і мастацтва. 3.03.2000), "Слыны навуковец і педагог, усебакова дасведчаны і глыбокі даследнік" (Наша слова. 8.03.2000) ды іншыя.

Дарэчы, не так даўно (23.10.1999) быў юбілей (75 гадоў) Івана Лепешава, пра які нагадалі "Роднае слова" і "Наша слова". Здаецца, больш нідзе пра прафесара І. Лепешава не пісалі. Можа, гэта і сталася прычынаю нападу на "калега па працы", юбілей якога значна лепш адзначылі ў сродках масавай інфармацыі, і таму Іван Якаўлевіч і пакрыўдзіўся на гэтыя СМІ, рашыў адпомсціць ім.

Як бы там ні было, а допіс І.Лепешава "Татальная рэвізія мовы" ганьбіць толькі самога аўтара яго, ставіць прафесара ў шэраг з такімі "змагарамі" за "традыцыйную мову", як А. Жукоўскі, П. Шуба. А калі ўспомніць ранейшыя гады, то і з Панамарэнкам, які змагаўся не за беларускую мову, а супраць яе.

Максім Каліноўскі

Памяць

У 1944 годзе, 19 чэрвеня, за дзесяць дзён да прыходу Савецкай Арміі, вёску Дальва Лагойскага раёна, і 44 яе жыхароў, жывымі спалілі нямецка-фашысцкія акупанты.

Памяці загінуўшых была прысвечана памінальная служба, якая адбылася ля помніка, пастаўленага на месцы трагедыі.

На здымку: у Мікалая Пятровіча Гірыловіча загінулі ў тыя дні ў Дальве ўсе яго родныя.

Фота Аляксея Мацёшкова, БелТА.



СПАЛІУ НАС ВОРАГ
ЧЭРВЕНСКАЯ ПАРОЮ-
ДЗЯДОУ ЖАНЧЫН.
ПАДЛЕТКАУ І ДЗЯЦЕЙ
ДАРУІЦЕ ЛЮДЗІ ДОБРЫЯ.
ЗА ТОЕ
ШТО ВАС НЕ СУСТРАКАЕМ
ЯК ГАСЦЕЙ.

Вайсковая гісторыя Беларусі ў пытаннях і адказах



Ці былі на Беларусі рачныя вайсковыя флатыліі?

Так, былі (усяго 5: 1 Польская Пінская флатылія (з 1931 г. афіцыйна называлася Рачная флатылія вайскова-марскога флоту) і 4 савецкіх: рачная Заходне-Дзвінская вайсковая флатылія, рачная Прыпяцкая вайсковая флатылія, рачная Пінская вайсковая флатылія і рачная Дняпроўская вайсковая флатылія).

Як вядома, у лютым 1919 г. пачалася савецка-польская вайна. Ужо ў сакавіку 1919 г. польскія войскі Падляшскай групы пад камандаваннем дывізіянага генерала Антона Лістоўскага ўзялі Пінск і прасунуліся далей углыб Палесся, дзе было мала дарог, але існавала развітая рачная сетка, якая шырока разлівалася ў час веснавых паводкаў (у народзе гэта з'ява атрымала назву "Пінскае мора"), затрымлівала рух і забяспечвала войск, а таксама сувязь паміж імі. У гэтых умовах 19 красавіка 1919 г. былі створаны рачныя аддзелы з чатырох матарных лодак, пакінутых пры адыходзе нямецкіх войск з Пінска, які наўмысна называлі "флатыліяй". Назву "Пінскай" яна атрымала ад месца свайго фармавання – г. Пінска. На пасаду камандуючага флатыліяй Лістоўскі прызначыў 19 красавіка 1919 г. былога афіцэра расейскага вайскова-марскога флоту Яна Гедройца. Першапачаткова гэта была транспартная група з дапаможнымі функцыямі (дастаўка, забеспячэнне, сувязь, разведка). Але пасля з'яўлення ў басейне Прыпяці савецкіх Дняпроўскай і Прыпяцкай флатылій, узнікла неабходнасць супрацьпаставіць ім адпаведныя польскія рачныя сілы. З гэтага моманту роля і задачы Пінскай флатыліі значна змяніліся. Акрамя транспартных задач, яна павінна была весці барацьбу з савецкімі флатыліямі і часткамі Чырвонай Арміі ў прыбярэжнай зоне, высаджваць дэсанты, падтрымліваць уласныя войскі ў наступленні і абароне. Па ходу ваенных дзеянняў Пінская флатылія пачала развівацца як апэратыўна-тактычнае злучэнне, якое здольна праводзіць самастойныя заданні на флангах і перадліній фронту наступаючых войск, а таксама прыкрываць іх адыход і забяспечваць эвакуацыю водным шляхам. У гэтых умовах польская Віслінская флатылія, якая была створана яшчэ ў канцы 1918 г. з мэтай аховы польска-германскай дэмаркацыйнай лініі на р. Вісла і суправаджэння рач-

ных перавозак паміж Варшавой і Гданьскам, стала, па сутнасці, базай для папаўнення Пінскай флатыліі асабовым складам і караблямі.

Улетку 1919 г. у раёне Прыпяці ішлі жорсткія баі частак Чырвонай Арміі з польскімі войскамі. На правым беразе ракі, у раёне Турава, утварыўся вялізны калідор паміж 8-й дывізіяй, якая дзейнічала на левым фланзе 16-й арміі і правым фланзе 12-й арміі. Гэтым калідорам карысталіся палкі для абходу флангаў Чырвонай Арміі і нанясення ўдараў з тылу. Таму камандаванне савецкага Заходняга фронту прыняло рашэнне арганізаваць на Прыпяці самастойную рачную ваенную сілу, якая ў апэратыўных адносінах падпарадкоўвалася 6 камандуючаму 16-й арміі. Умовы для яе стварэння меліся, бо з красавіка 1919 г. на Прыпяці дзейнічаў аддзел суднаў (5 параходаў, 6 матарных катэраў і 11 караблёў невялікага танажу) пад камандаваннем чырвонаармейца Леаніда Асоўскага. Аддзел апэратыўна падпарадкоўваўся камандзіру 1-й брыга-

ды 8-й дывізіі і выконваў задачы разведвальна-дазорнай службы, забяспечваў перавозку войскаў, харчавання, боепрыпасаў. Таму 16 ліпеня 1919 г. Рэвалюцыйны ваенны савет Заходняга фронту прызначыў Н.А. Ёкіша начальнікам Прыпяцкага аддзела караблёў, а 24 ліпеня ў Мазыр прыбыў аддзел вайсковых маракоў у складзе 90 чалавек для фармавання рачной Прыпяцкай вайсковай флатыліі. Сярод іх былі маракі-латышы з флатыліі Савецкай Латвіі, якая дзейнічала на Заходняй Дзвіне.

Вайскова-рачная флатылія Савецкай Латвіі была створана ў сакавіку 1919 г. для абароны Рыжскага заліва, вусця Заходняй Дзвіны, падтрымкі сухаземных войскаў і мела 2 аддзелы. 1-ы апіраўся на Рыгу, а 2-і – на Віцебск. 22 траўня 1919 г. германскія войскі авалодалі Рыгай, захапілі 1-ы аддзел, 2-і ж аддзел у лістападзе 1919 г. быў перафармаваны ў Заходне-Дзвінскую рачную вайсковую флатылію (4 узброеныя параходы, 4 катэры, 2 плаўбатарэі, 3 пасільныя караблі, 4 дапаможныя параходы) з базай у Віцебску. Камандуючыя – В. Новак (лістапад 1919 г. – сакавік 1920 г.), Т. М. Тырышкін (сакавік – лістапад 1920 г.). Флатылія вяла баявыя дзеянні сумесна з войскамі 15-й арміі Заходняга фронту супраць польскіх войскаў у сакавіку –

ліпені 1920 г. У лістападзе яна была расфармавана ў сувязі з заканчэннем ваенных дзеянняў, але з кастрычніка 1925 г. па студзень 1928 г. існаваў Асобны дывізіён бранякатэраў р. Заходняя Дзвіна, галоўнай базай якога з'яўляўся Віцебск.

Фармаванне Прыпяцкай вайсковай флатыліі, якая мела 2 галоўныя базы (г. Мазыр і ст. Калінкавічы), адбывалася ва ўмовах жорсткіх баёў супраць польскіх войскаў у раёне Турава. 26 ліпеня 1919 г. флатылія дапамагла часткам Чырвонай Арміі вызваліць Тураў ад палкаў, але ўжо ў пачатку жніўня польскія войскі актыўна выважалі свае дзеянні. 2 жніўня Рэўаенсавет Заходняга фронту прызначыў П.І. Пашкіна камандуючым Прыпяцкай флатыліяй. 10 жніўня ён заступіў на сваю пасаду, а Ёкіш быў прызначаны памочнікам Пашкіна і начальнікам берагавой базы флатыліі, г.зн. сумяшчаў дзве пасады. А 13 жніўня ў Мазыры быў аб'яўлены стан аблогі, у сувязі з захопам Слуцка і набліжэнні польскіх войскаў да Турава.

У гэты ж дзень пачалася эвакуацыя Мазырскага раёна. Караблі флатыліі дапамагалі ў час яго эвакуацыі і ахоўвалі ўчасткі ракі. Пад націскам польскіх войскаў, якія 24 жніўня пачалі наступленне на Тураў, аслаблены 64-полк, нягледзячы на падтрымку артылерыйскім агнём Прыпяцкай флатыліі, быў вымушаны 25 жніўня пакінуць горад. У сярэдзіне верасня польскія войскі нанеслі адначасовы ўдар па правым і левым берагах Прыпяці, захапілі Копцавічы і Астражанку, а 17-га пачалі наступленне ў раёне Петрыкава і здолелі авалодаць гэтым мястэчкам. Але 19 верасня 1919 г. флатылія разам з часткамі Чырвонай Арміі вызваліла Петрыкаў і прадухіліла захоп супраціўнікам Мазыра. На наступны дзень камандуючы Дняпроўскай флатыліяй П.І. Смірноў загадаў Пашкіну з усімі караблямі і асабовым складам адбыць у Гомель. 26 верасня 1919 г. караблі Прыпяцкай флатыліі пад камандаваннем П.І. Пашкіна прыбылі ў Гомель і ўліліся ў склад рачной Дняпроўскай вайсковай флатыліі.

Дняпроўская флатылія ўпершыню была створана ў 1737 г. у Бранску пад камандаваннем віцэ-адмірала Дз. М. Сянявіна. Яна складалася з дробных драўляных парусна-вёславых караблёў, якія сваімі дзеяннямі падтрымлівалі расейскія войскі ў час расейска-ту-

рэцкіх войнаў 18 стагоддзя, і фармальна праіснавала да 1789 г. Праз 130 год, у сакавіку 1919 г., у Кіеве была сфармавана флатылія з такой жа назвай з мэтай садзейнічаць у абароне і дапамагач у наступленні сухаземным войскам Чырвонай Арміі. У верасні 1919 г. яна перабазавалася ў Гомель, папоўнілася караблямі Прыпяцкай флатыліі і вясной 1920 г. мела каля 40 баявых караблёў. Камандуючыя: А.В. Палупанаў, П.І. Смірноў, М. Г. Сцяпанаў. З красавіка 1919 г. вяла баі на Дняпры. Прыпяці, Бярэзіне, Сожы з польскімі войскамі і Пінскай флатыліяй. У траўні 1920 г. флатылія падзелена на 3 аддзелы: Бярэзінскі, Паўночны і Паўднёвы. Галоўным і найбольш моцным быў Паўночны аддзел на чале са Смірновым. Аддзел актыўна ўдзельнічаў у абароне г. п. Лоева, а калі часткі Чырвонай Арміі пачалі адыходзіць, ён быў вымушаны адыйсці па Сожы ў Гомель. У пачатку чэрвеня 1920 г. Паўночны аддзел вызначыўся ў апэрацыі, якая ўвайшла ў гісторыю пад назвай Лоеўскай прарыў.

Яе мэта – прайсці ад Гомеля (вусця р. Сож) уніз па Дняпры праз умацаваны раён супраціўніка каля Лоева і забяспечыць пераправу ўдарнай групы 1-й арміі Паўднёва-Заходняга фронту каля судокаў Прыпяці і Дняпра. Каб увесці ворага ў зман адносна сапраўднага месца прарыву, маракі разам з партызанамі папсавалі яго лініі сувязі, разведвалі праходы, напалі на суседнія польскія гарнізоны, наладзілі несапраўдную пераправу на поўнач ад Лоева. Ноччу 2 чэрвеня аддзел (5 кананерскіх лодак, 2 тральшчыкі, 2 пасільныя караблі) пад агульным кіраўніцтвам камандуючага Дняпроўскай флатыліяй П. І. Смірнова па Сожы ад вёскі Карпаўка (па рацэ вышэй Лоева) падышоў да Лоева і на світанку з боем прарваўся праз умацаваны раён і ўчастак з разбураным мостам. Пры падтрымцы 57-й дывізіі кананерскія лодкі (2 з іх загінулі) дасягнулі вусця Прыпяці каля вёскі Печкі, дзе адбылася пераправа войск Чырвонай Арміі. З другой паловы чэрвеня 1920 г. пачаўся адыход польскіх войск з Украіны і Беларусі, які скончыўся толькі на лініі Віслы і Вепра, але ўжо 19 верасня палкі зноў пачалі наступленне на Беларусь. У рэшце рэшт 18 сакавіка 1921 г. у Рызе падпісаны мірны дагавор паміж Польшчай і Савецкай Расіяй, паводле

Р. Паўловіч, малодшы навуковы супрацоўнік аддзела вайсковай гісторыі Беларусі Інстытута гісторыі НАН Беларусі

якога Беларусь была падзелена на 2 часткі з рознымі грамадска-палітычным ладам. Беларускі народ быў гвалтоўна раз'яднаны.

Як жа надалей склаўся лёс Пінскай і Дняпроўскай флатылій? У выніку страты палякамі вусця Прыпяці быў перакрыты адзіны шлях да адступлення Пінскай флатыліі. Каб не дапусціць захопу караблёў супраціўнікам, экіпажы затапілі іх. Афіцыйна Пінская флатылія была расфармавана загадам галоўнакамандуючага Войска Польскага ад 4 жніўня 1920 г., а Дняпроўская – 21 сакавіка 1921 г., калі быў выдадзены апэратыўны загад за № 0058 аб расфармаванні штаба флатыліі. Але ўжо пасля падпісання Рыжскага дагавора ў Польшчы было распачата аднаўленне Пінскай флатыліі. Карабельны склад расфармаванай у 1925 г. Віслінскай флатыліі быў перададзены ў Пінскую, якая базавалася ў Пінску і мела задачай ахоўваць водныя рубяжы Палесся. У кастрычніку 1925 г. у Кіеве быў сфармаваны аддзел караблёў Дняпроўскай флатыліі. З кастрычніка

1926 г. ён называўся "Асобны аддзел караблёў ракі Дняпро", а 27 чэрвеня 1931 г. перайменаваны ў Дняпроўскую вайсковую флатылію. Камандуючыя: М.В. Трацякоў, Б. У. Харошкін, Г. Н. Чубуноў, М. В. Абрамаў.

17 верасня 1939 г. часткі Чырвонай Арміі перайшлі савецка-польскую мяжу на ўсёй яе адлегласці. Аднак з-за нізкага ўзроўню вады Дняпроўская флатылія перайшла мяжу на дзень пазней. Камандуючы Пінскай флатыліяй камандор-паручнік Вітольд Заянчкоўскі атрымаў паведамленне аб уварванні частак Чырвонай Арміі ад кіраўніка аддзялення контрразведкі. Ён неадкладна выехаў да генерала Ф. Клеберга па загад. Клеберг чакаў рашэння з Варшавы, але сувязь з ёю адсутнічала. Загаду ваяваць з Чырвонай Арміяй і Дняпроўскай флатыліяй не было. Таму калі Заянчкоўскі заявіў Клебергу пра нізкі ўзровень вады, што выключала якія-небудзь дзеянні на Прыпяці, генерал палічыў неабходным неадкладна знішчыць караблі. 18 верасня пачалося другое і канчатковае самазатапленне караблёў польскай Пінскай флатыліі, якое скончылася 21 верасня. Такім чынам, польскія караблі не зрабілі ніводнага стрэлу па Дняпроўскай флатыліі і наадварот. З кастрычніка 1939 г. галоўнай базай Дняпроў-

скай флатыліі стаў г. Пінск, а паднятыя, адрамантаваныя, пераўзброеныя і перайменаваныя караблі былой польскай Пінскай флатыліі былі перададзены ў склад Дняпроўскай. Колькасць яе караблёў перавысіла 120.

У чэрвені 1940 г. да Малдовы далучана Бесарабія і паўднёвая мяжа СССР пашырылася. У сувязі з гэтым было прынята рашэнне расфармаваць Дняпроўскую флатылію і на яе базе стварыць 2 новыя: Дунайскую і Пінскую. 17 чэрвеня 1940 г. згодна з загадам народнага камісара ВМФ СССР адмірала флоту М. Г. Кузняцова за № 00184 пачалося стварэнне рачной Пінскай вайсковай флатыліі з галоўнай базай у Пінску і тылавой у Кіеве пад камандаваннем капітана 1 рангу (пазней – контадмірала) Дз.Дз. Рагачова. Варта падкрэсліць, што значную частку камандных і іншых адказных пасадаў у Пінскай флатыліі займалі беларусы і ўражэнцы Беларусі. Так, аддзелам бранякатэраў камандаваў ураджэнец Віцебскай вобласці, старшы лейтэнант Міхась Іванавіч Халалеў. Начальнікам часткі забеспячэння Кіеўскага вайсковага порта быў ураджэнец Магілёўскай вобласці, капітан Міхась Трыфанавіч Васілеўскі, а старшым вайсковым фельчарам гэтага порта з'яўляўся ўраджэнец г. Слуцка, доктар-харчавік Хведар Яфімавіч Фядзюшка. 151-м стралковым звязам камандаваў ураджэнец Магілёўскай вобласці, малодшы лейтэнант Андрэй Сцяпанавіч Гайдук. Раніцу 22 чэрвеня 1941 г. флатылія сустрэла ў баявой гатоўнасці ля заходняй мяжы, але імклівае адступленне частак Чырвонай Арміі стварыла для яе пагрозу быць адрэзанай ад іх. Зыходзячы з гэтага, камандаванне флатыліі перамясціла свой штаб у Кіеў, а караблі вялі абарончыя баі пад апэратыўным камандаваннем камандуючага Заходнім фронтам. Але вораг працягваў імкліва наступач. Яго войскі абыходзілі Прыпяцкую нізіну з двух бакоў. Таму ўзнікла неабходнасць выкарыстаць сілы флатыліі на шырокім фронце для больш усебаковай дапамогі Чырвонай Арміі. Зыходзячы з гэтага, 11 ліпеня 1941 г. флатылія была падзелена на 3 аддзелы: Бярэзінскі, Дняпроўскі, Прыпяцкі. Апошні, у адрозненне ад двух другіх, пад камандаваннем капітан-лейтэнанта К.В.Максіменкі з ліпеня па жнівень не страціў ніводнага карабля, а яго манітор "Бабруйск" вызначыўся ў ліпені 1941 г.

(Заканчэнне ў наст. нум.)

Маю права падаць голас

Даведалася з “Нашага слова” пра збор подпісаў за адкрыццё нацыянальнага ўніверсітэта Беларусі, за захаванне назвы галоўнага праспекта нашай краіны – імя Францішка Скарыны, а таксама пра наданне вуліцам Менска імёнаў выдатных дзеячоў гісторыі і культуры нашай дзяржавы – Еўфрасіні Полацкай, Кірылы Тураўскага, Францішка Багушэвіча...

Маркую, што я маю права падаць свой голас і падпісаць гэтыя адозвы, бо мая Радзіма – Беларусь, дзе я нарадзілася і пражыла большую частку свайго жыцця, была грамадзянкай Беларусі і цяпер адчуваю сябе ёю. Прынамсі, пашпарт у мяне яшчэ СССР, значыць – і Беларусі. І самае галоўнае: усё маё жыццё было звязана з беларускім словам, бо я працавала настаўніцай беларускай мовы і літаратуры. Аднак лёс склаўся так, што зараз я не побач з тымі, хто рупіцца пра Адраджэнне, ды і ўзрост мой даволі паважны (маю 83 гады), але я імкнуся даведацца як мага больш пра Беларусь, прагна лаўлю кожнае слова па радыё і тэлебачанні, шукаю ў газетах і часопісах.

Некалькі слоў пра сябе.

Нарадзілася і вырасла ў мястэчку Крычаў. У 1922 годзе пайшла ў школу імя Чарвякова. Вучыліся мы па-беларуску. Настаўнікам роднай мовы быў дзядзька Кастусь (так мы яго звалі), настаўніцай прыроднаўства – цётка Надзея. У старэйшых класах настаўнікаў называлі звычайна, як і зараз. Памятаю першы вялікі твор – паэму “Босыя на вогнішчы” Міхася Чарота. Я ведала яе на памяць. Цяпер думаю, што не так ужо добра разумела змест і сэнс твора, але вельмі спадабалася рытмічнасць і своеасаблівая гучанне радкоў паэмы.

Мястэчка наша было беларуска-яўрэйскае, і мова беларуская была для нас сваёй мовай. Таму ў Мсціслаўскім Белпедтэхнікуме, куды я паступіла ў 1930 годзе, мы ўсе размаўлялі ў асноўным па-беларуску. І гэта было натуральна. А пісалі мы, кіруючыся правапісам Тарашкевіча. На мой погляд, гэты правапіс вельмі дакладна захоўваў асаблівасці вымаўлення, мяккасць, мілагучнасць мовы. Мне здаецца, што я і зараз без цяжкасцяў змагла б пісаць тарашкевіцай.

Пасля заканчэння педтэхнікума працавала настаўніцай беларускай мовы. Выпускнікоў нашых накіроўвалі ў розныя раёны Магілёўскай і Смаленскай вобласці, дзе таксама было шмат беларускіх школ, у якіх мы выкладалі беларус-

кую мову.

Тут вось і пачаўся пераход на новы правапіс. Тлумачэнне было такое: зрабіць больш лёгкім авалоданне беларускай граматыкай і наблізіць яе да рускай. У гэты ж час загаварылі і пра нацдэмаў, якія “выдумляюць незразумелыя для беларусаў словы”.

Мы, маладыя настаўнікі, не ўсё разумелі ў гэтых справах, але было вельмі трывожна. Падчас падрыхтоўкі да экзаменаў прыходзілі загады зняць з білетаў пытанні па творчасці таго ці іншага пісьменніка – і ніякіх тлумачэнняў пры гэтым! Мы ўжо ведалі, што вакол нас шмат ворагаў народа, але не знаходзілі і намёку на здраду Радзіме і варажасць у тым, што чыталі самі і чыталі нашы вучні. Мы думалі: “Што сказаць вучням?” І гаварылі адно: “Каб вам менш было вучыць да экзаменаў”.

Пачалі знікаць па невядомых прычынах настаўнікі, лепшыя студэнты старэйшых курсаў навучальных устаноў.

Так пачалася русіфікацыя, так пачалося знішчэнне свабоднай грамадскай думкі. У тыя часы папулярным быў сярод настаўнікаў такі жарг: “У першым класе вучні чытаюць па складах: Б-а – ба, н-я – ня (баня) а ў выніку атрымлівалася слова *лазня*”. Так і было на самай справе. Напрыклад, трэба, прачытаць словы пад малюнкам: *дом, крыша, аист*, а вучні ўпарта казалі: *хата, дах, бусел*, бо гэта былі родныя, зразумелыя словы, ад якіх імкнуліся адвучыць маленькіх беларусаў.

У 1938 г. паступіла вучыцца ў Магілёўскі педінститут, а скончыла ў 1945 г., пасля Вялікай Айчыннай вайны, Белдзяржуніверсітэт. І ўсё жыццё выкладала беларускую мову і літаратуру ў г. Пінску. Як вучыла моладзь роднаму слову – не мне меркаваць. Адно скажу: заўсёды было складана. Неяк прачытала ў “Нашым слове” артыкул М. Пуцінскага пра беларускую мову, пра здэкі над ёй: “... і яна ў школе вывучалася як звычайны прадмет”. Не, нават і так не было! У якой яшчэ краіне родную літаратуру вывучалі б не на сваёй мове? А ў нашых школах у 60-ыя гады беларускую літаратуру выкладалі, як замежную, на рускай мове.

Вось таму я сёння з тымі, хто змагаецца за роднае слова. Радуюся вашым пачыненням, кожнаму вашаму поспеху, вашым пераможам, бо гэта значная частка і майго жыцця, маіх думак, маёй душы.

Марыя Сафро, Расія,
Маскоўская вобл.

Беларусы на Камчатцы

Вунь дзе апынулася 7 тысячаў нашых землякоў, аж на самым краёчку былога СССР.

Спадары гэтай суполкі ўжо маюць і свае білеты з эмблемай чорнага зубра. Цяпер ужо яны, гэтая частка землякоў, на пытанне: хто вы, адказваюць з гонарам: мы – беларусы. Але варта сказаць пра іх і ўсю праўду словамі К.Крапівы: “Здэцца робяць яны нешта, але справы слабы”. Бо за шмат дзесяцігоддзяў сарганізавалі яны з 7 тысячаў толькі 90 чалавек, а пра іншых неяк забылі. То, калі ж тыя, іншыя, дойдучы да Беларусі?! (Адлегласць тут не пры чым). Вядома ж, без нацыянальнай свядомасці не дайсці. А дзе ж яе возьмеш, калі не было такой магчымасці паласавацца ёю. Нават першы перабудовачны час на Беларусі іх не закрануў. Значыцца, выпадку схапіць глыток чыстага нацыянальнага паветра ў іх не было. Таму, вось, і жывуць яны тут яшчэ з імперскім (незалежна ад колеру) закітаным напластаннем практычнай палітыкі.

Як прыклад гэтаму – выказанне аднаго спадара адмірала гэтай суполкі: мы з рускімі тысячагоддзямі жылі разам. Я, праўда, не запытаўся яго, калі і ў якой эры магло быць такое дзіва. Але найбольш мяне здзівіла і ўразіла, што ніхто з прысутных не пярэчыў адміральскай лухце. Выходзіць, усё яны былі з ім згодны. А ён, дарэчы выступаў за ўсіх і ад усіх. І кожнае ягонае слова было прысвечана толькі адной задуме, як хутчэй зацугляць Беларусь у абдымкі Расіі. Пасіўнасць грамады тлумачыцца адсутнасцю аб’ектыўнай, перадусім гістарычнай, інфармацыі, наогул, пра Беларусь. Чытаюць яны тут толькі адну газету “Голас радзімы”. А мы добра ведаем, што гэта за газета. А, вось, выпісаць, хоцьбы і ў складчыну, яшчэ не дадумаліся. Выходзіць для нашых камчацкіх землякоў патрэбна аб’ектыўная літаратура, а яе няма. Адсённяшняй нашай дзяржавы такой дапамогі яны не дачакаюцца. Таму я заклікаю ўсіх, хто мае магчымасці і годнасць патрыёта, высылаць аб’ектыўную літаратуру для станаўлення асобы патрыёта на наступны адрас: **Россія 683032, Петрапаўлаўск Камчацкі, ул. Пограничная 16, Кафе “Алеся” Гаврилову Виктору Александровичу, або: 683000 Россія, Петропавловск Камчатский, Советская 35, Малашэнка Аляксей Дмитриевич.**



Антыкварыят і жываніс 18-19 ст.



У Віцебскім абласным краязнаўчым музеі адкрылася выстава антыкварыяту і жыванісу 18 - 19 стагоддзяў з фондаў музея.

Сярод палотнаў -- работы вядомых майстроў пэндзля І. Крамскага, В. Паленава, І. Хруцкага і іншых. Арыгінальныя гадзіннікі, падсвечнікі, бюсты і іншыя антыкварыят упрыгожвае экспазіцыю выставачнай залы.

На здымку: “Жаночы партрэт” і. Хруцкага. Фота Аляксандра Хітрова, БелТА.

“Звіняць цымбалы і гармонік”

Невялікі гарадок на захадзе Віцебскай вобласці -- Паставы стаў на некалькі дзён цэнтрам культурнага і музычнага жыцця краіны. Тут праходзіў V Міжнародны фестываль народнай музыкі “Звіняць цымбалы і гармонік”. Лепшыя калектывы Беларусі, Расіі, Украіны і Летувы дэманстравалі сваё майстэрства.

На здымку: тэатралізаванае ўдзелніцаў фестывалю. Народны ансамбль “Мілавіца” Мышкавіцкага Дома культуры Кіраўскага раёна Магілёўскай вобласці.

Фота Аляксандра Хітрова, БелТА.

“Жалейка”

Ансамбль народнай музыкі “Жалейка, створаны тры гады назад пры Віцебскім цэнтры народных рамёстваў і мастацтваў “Задзвінне”, стаў сваім для многіх школьнікаў абласнога цэнтру. Яны з задавальненнем іграюць на дудках, скрыпках, цымбалах і іншых народных інструментах. На фестывалі народнага мастацтва рэспублікі “Беларусь -- мая песня” ансамбль стаў лаўрэатам.

На здымку: ансамбль “Жалейка”.

Фота Аляксандра Хітрова, БелТА.

Давайце спяваць па-беларуску

Ох доля

Песня з рэпертуару ансамбля "Свята",
запісана В. Статкевічам у Калінкавіцкім р-не, на Гомельшчыне.



Сонейка заходзіць
У вокны паглядае
Паўлюк на Ганулю
Скоса пазірае

Прыпеў:

Ох, доля мая, }
Сіні вочы твае. } 2 р.
Як цябе не бачу }
Баліць сэрца мае. }

Як тая цяцера,
Што ляцець ня хоча,
Гэтак маё сэрца
За табой лясочка.

Прыпеў:

Як тыя калёсы,
Што рыпаць без мазі,
Я прыліп да цябе,
Як свіння да гразі.

Прыпеў:

Ой, высах, жа высах,
Як лапаць на печы,
А ты мне ўсё кажаш,
Што я не дарэчы,

Прыпеў:

Куплю табе цэбар,
Пастаўлю ля хаты,
Хай табе напамніць,
Што я не жанаты.

Першы куплет паўтараецца.

Жывая кніга прыроды

Для педагогаў дашкольных устаноў. Укладальнік Ірына Марачкіна

ЛЕТА. ЖНІВЕНЬ.

Жнівень – апошні месяц лета. Ягоная назва паходзіць ад слова “жніво”, якое прыпадае на гэты час.

У народзе кажуць: жнівень сее, жне і косіць – на сталах багача досыць.

Жнівень, звычайна, самы багаты месяц на грыбы: маслякі, баравікі, махавікі, апенькі.

На агародзе вырастае бульба, агуркі, памідоры, морква, буракі.

Паспяваюць раннія гатункі яблык, брусніцы і ажыны.

Жнівень халаднейшы за ліпень. Адчуваецца набліжэнне восні.

Птушкі збіраюцца ў вырай. Першымі, у сярэдзіне месяца, адлітаюць стрыжы. За імі – ластаўкі.

ЖНІВЕНЬ

Бада перапёлцы ў жніўні. У жніўні сярпы звяняць, камбайны гудуць, снапы покатам кладуцца... А беднай перапёлцы нідзе прытулку няма. Не паспела яна ў жыццё гняздо звяць, птушанят падгадаваць, як Жнівень ужо гукае:

Час адгэтуль вылятаць –
Пачынаю жыта жаць.

Ледзь уцякла перапёлка з жыта. Дзяцей ад страху пагубляла... Доўга пасля клікала іх: “Спаць пара!” А калі сабрала, павяла хуценька ў пшаніцу.

- Тут зраблю гняздзечка, - кажа сваім дзеткам перапёлка.

Толькі паспела месца выбраць, як Жнівень зноў загукаў:

Пакідай сваю святліцу –
Пачынаю жаць пшаніцу!

Пырхнула перапёлка ў ячмень. Зноў дзяцей пагубляла. Доўга шукала і клікала: “Спаць пара! Спаць пара!” Знайшоўшы, павяла ў ячмень.

- Тут нас ніхто не патурбуе!

Але раптам над самаю яе галавою зазвінела каса...

- Вылятай, перапёлка! – пачуўся голас Жніўня.

Спалохалася перапёлка і наўцёкі... Зноў дзетак пагубляла. Доўга клікала: “Спаць пара! Спаць пара!” Даклікалася і пайшла ў аўсы. Але не паспела і асноваць гняздо, як пачула: “Вылятай, перапёлка!”

Перапалохалася бедная, сіганула ў проса, адтуль у грэчку. Нарэшце ў бульбу, а Жнівень – за ёю. “Вылятай, перапёлка! Вылятай!” – усюды чуюцца яго голасы.

Пырхнула перапёлка на агароды, а за ёю – дзетак чароды. Паляцела яна над лугам, а за ёю – птушаняты цугам.

Акрыялі, падужэлі яе дзеткі ад тых пералётаў. Пацямнелі ў іх крылцы, паспрытнелі ножкі. Не агледзелася перапёлка, як дзеткі яе выраслі. А тут ужо канчаецца лета цёплае, пара ў вырай збірацца.

Сабрала перапёлка сваю вялікую сям’ю і паляцела зімаваць у вырай.

Клаўдзія Каліна

У ДОЖДЖ

Зазвінелі, загулі
Пругкія струмені.
Затрымцелі на галі
Лісці ў нецярпенні.
Сітнягі і чараты
Навастрылі пікі.
Чарацянкі,
Раты параскінуўшы, пінкаюць.
Папярхнуліся дажджом
Жоўтыя гарлачыкі.
Прыкрываюцца лістом.
Скачуць, быццам мячыкі.
Іх не згоніць скразняком,
Будуць вадалазамі,
Бо сцяблінаю-шнурком
Аж да дна прывязаны.

Рыгор Барадулін.

ЯЧМЕНЬ

Ячмень-вусач
Хаця калочы,
Але зусім,
Зусім не злучыць...
На сонцы летнім
Зіхаціць,
Пад ветрам лёгкім
Шапаціць.
Даспее на палях
Ячмень,
Сажне камбайн яго
За дзень.

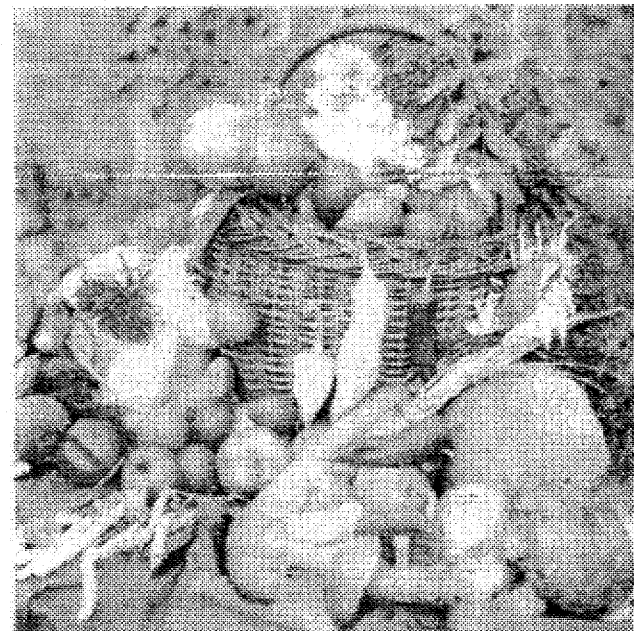
Авяр’ян Дзеружынскі.

МАГАЗІН НА ГРАДКАХ

Прыйдзіце ў наш вясковы агарод –
Гарбуз імкнецца на высокі плот,
Сядзяць на градцы важна буракі,
Выглядаюць з-пад лісця агуркі.
Карункі-косы морква распляла,
Фасоль прыгожа гэтак зацвіла.
А бручка з рэдзкай
шпичуцца ўвесь час:
“Цікава ведаць, хто ж
таўсцейшы з нас?”
Сцяной стаіць зялёна-сіні боб.

КАЛАСОК

Я знайшоў на
ржышчы
Спелы каласок,
Гэта нівы летняй –
Сонечны сыноч.
Сціплы і маўклівы,
Быў амаль відзён,
А на самай справе –
Скарб вялікі ён.
Бо ў ім ажно сорах
Казачных братоў.



Прыемным пахам дышае ўкроп.
Гарох вусаты сцелецца на дол.
Салату кліні – пабязжыць на стол.
Капуста дбайна росціць качаны:
“Хутчэй бы сталі цвёрдыя яны!”
Сябруюць і цыбуля, і часнок,
А шаўе адышло ад іх убок.
Стаіць сланечнік, нібы вартавы,
Сур’ёзны, не паверне галавы.
У бантах яркіх палымнее мак.
Да сонца ў госці просіцца, дзівак.
А памідоры, нібы ліхтары,
Вісяць па аднаму, па два, па тры.
Багаты магазін – наш агарод!

Ніна Галіноўская.

Кожны з іх па столькі ж
Адшукаць гатоў,
Каб мы невыводна
Мелі на сталах
Заўтра і заўсёды
Свежы, смачны хлеб.
Як завуць, скажыце,
Гэтакіх браткоў?
Не кідайце ў полі
Летам каласкоў.

Міхась Пазнякоў.

ПАСЛЯ ДАЖДЖУ

Колькі сонца на свеце?
Запыталі ў мяне дзеці.
Адказаў:
-Адно.
Смяюцца:
-Не адно, а іх – без ліку.
Сапраўды, пачаў лічыць я:
У кожнай лужы – сонца блікі.

Кастусь Цвірка.

Максім Танк.



ЖНІВЕНЬ

Жнівень шчодрый,
жнівень дбайны
І руплівы лета сын.
Ён прыспешвае камбайны:
-Пераспеюць каласы!
Кажа сонейку лагодна:
-Нам гуляць цяпер не час.
І ў садах, і ў агародах
Не абыдзецца без нас.
Падрумянім садавіну
Яркай фарбай, нібы жар,
І падчэрнім дзеткам спіны,
Каб мацнейшы быў загар.
Агародніну даспелім,
Пачырвонім, паджаўцім,
Каб усе з ахвотай елі,
Каб была па густу ўсім.

Ніна Галіноўская.

ЖЫТА

Вечер шэпча з каласамі.
Жмураць вочы васількі.
Жыта колецца вусамі –
Асцяродна, матылькі!

Ніна Галіноўская.

ЦЫБУЛЯ

Сто адзежын
Апранула,
Твар
Ад сонца
Захінула,
Як старэнькая
Бабуля,
Дрэмле,
Седзячы,
Цыбуля.

Авяр’ян Дзеружынскі.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Алесь Гурыновіч,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алес Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Газета падпісана да друку 14. 08. 2000 г.
Наклад 2700 асобнікаў. Замова № 2196

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 147 руб., 3 мес. - 441 руб.
Кошт у розніцу: 40 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by